



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

107-28

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU		
9	PRIMLJENO	
neposr. poštom	24-01-2020	obično prepor.
u 6	prim. SPŠ	pril. kn
pristojba		

Baren

Poslovni broj GŽ-3288/2019-2

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### RJEŠENJE

Županijski sud u Osijeku u vijeću sastavljenom od suca Branke Guljaš predsjednice vijeća, Dubravke Vučetić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Katice Krajnović, članice vijeća, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Ante Karlovića iz Zagreba, Ante Jakšića 4, OIB 03922290384, rješavajući žalbu vjerovnika B2 Kapital d.o.o. Zagreb, Radnička cesta 41, OIB 57509775367, podnesenoj protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu od 15. svibnja 2019., poslovni broj Sp-82/2016-20, koje je ispravljeno rješenjem istog suda br. Sp-82/2016-24 od 11. lipnja 2019., u sjednici vijeća održanoj 9. siječnja 2020.,

riješio je

Žalba vjerovnika se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu br. Sp-82/2016-20 od 15. svibnja 2019., koje je ispravljeno rješenjem istog suda br. Sp-82/2016-24 od 11. lipnja 2019.

### Obrazloženje

Rješenjima prvostupanjskog suda riješeno je:

"I O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Antom Jakšićem iz Zagreba, Ante Jakšića 4, OIB: 03922290384.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 15. svibnja 2019. u 11,00 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Antom Jakšićem iz Zagreba, Ante Jakšića 4, OIB: 03922290384.

III Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV Povjerenikom se imenuje Frano Bazina iz Zagreba, Ulica kralja Držislava 14, OIB: 49623396887.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona o nastavljanju postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V Nalaže se povjereniku Frani Bazini da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172. Ovršnog zakona).

VI Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja, ali ne više od 4.158,00 kn za 2019. godinu)."

Ispravlja se rješenje ovog suda poslovni broj Sp-82/2016-20 u uvodu, red drugi, tako da umjesto "Ante Jakšića" piše "Ante Karlovića", u toč. I izreke, red prvi, tako da umjesto "Ante Jakšića" piše "Ante Karlovića" te u toč. II izreke, red prvi, tako da umjesto "Ante Jakšića" piše "Ante Karlovića".

Navedeno rješenje vjerovnik B2 Kapital d.o.o. pobija pravovremeno izjavljenom žalbom zbog pogrešne primjene odredaba Zakona o stečaju potrošača. Ističe da plan ispunjenja obveza predlagatelja nema zakonom propisane sadržaje, da potrošač po pozivu suda prijedlog nije ispravio, te predlaže da se prvostupanjsko rješenje preinači, odnosno da se prijedlog odbaci kao nedopušten.

Žalba nije osnovana.

Potrošač Anto Karlović je podnio dana 12. prosinca 2016. prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača jer nije uspio pokušaj sklapanja izvansudskog sporazuma.

Iz utvrđenja prvostupanjskog suda slijedi da je potrošač prijedlogu za otvaranje postupka stečaja potrošača priložio potvrdu FINE da pokušaj sklapanja izvansudskog sporazuma nije uspio (čl. 18. st. 3. Zakona o stečaju potrošača – Narodne novine br. 100/15.



dalje u tekstu: ZSP), popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza, a sve kako je to predviđeno u čl. 44. ZSP.

Vjerovnik potrošača B2 Kapital d.o.o. osporio je plan ispunjenja obveza iz razloga što potrošač predlaže u potpunosti otpisati dugovanje, a pozvan od suda potrošač plan ispunjenja obveza nije dopunio, niti izmijenio.

Prema čl. 17. ZOSP plan ispunjenja obveza podnosi se na propisanom obrascu, te sadržava iznos potrošačevih obveza, postotak umanjenja obveza, iznos za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja obveza prema svakom od vjerovnika.

Suprotno žalbenim navodima time što navedeni plan ispunjenja obveza potrošača podnesen na propisanom obrascu ne sadrži postotak umanjenja obveza te iznosa za isplatu, rokove isplate i način ispunjenja, nego se predlaže otpis svih obveza u 100%-om iznosu, ne može biti razlog za odbacivanje prijedloga zato što je prilaganjem plana u propisanom obrascu potrošač ispunio formalne pretpostavke predviđene zakonom za pokretanjem postupka stečaja potrošača.

Iz utvrđenja prvostupanjskog suda slijedi da su vjerovnici uskratili svoj pristanak na predloženi plan ispunjenja, a potrošač nije izvršio izmjenu plana ispunjenja, da prema vjerovnicima duguje ukupan iznos od 100.602,12 kn na ime glavnice, da je od 2004. godine nezaposlen a jedini prihod mu je socijalna potpora od Centra za socijalnu skrb. Potrošač nema nikakve imovine, troškove stanovanja u stanu vlasništvo grada snosi grad Zagreb. Iz navedenoga slijedi da je potrošač nesposoban za plaćanje svih dospjelih obveza prema vjerovnicima, čime je ispunjen stečajni razlog u smislu čl. 5. ZSP.

Kako je u provedenom postupku utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, to je pravilnom primjenom odredbi ZSP prvostupanjski sud donio odluku o otvaranju i zaključenju postupka stečaja potrošača, te istodobno imenovao povjerenika i odredio razdoblje provjere ponašanja u trajanju od pet godina, sukladno odredbi čl. 58. ZSP. U ovom roku provjere ponašanja može doći do promjene imovinskog stanja potrošača, a o čemu će povjerenik voditi računa.

Obzirom je postupak stečaja zaključen, to žalbeni navodi vjerovnika da svrha predmetnog postupka nije otpis potraživanja, nego namirenje vjerovnika u nekom omjeru nisu od značaja za rješenje predmetnog postupka upravo iz razloga što potrošač u razdoblju provjere ponašanja može steći imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici kako je to predviđeno u odredbi iz čl. 58.st. 3 ZSP.

Slijedom navedenoga donijeta je odluka kao u izreci temeljem čl. 380. st. 1. toč. 2. ZPP-a.

Osijek, 9. siječnja 2020.



Predsjednica vijeća  
Branka Guljaš, v.r.

Za točnost opravka – ovlaštteni službenik  
Blaženka Vuletić